

Vragenlijst OMSB

1. Reproduceerbaarheid en dossiervorming

- a. Welke maatregelen zijn genomen om te borgen dat aan de minimale registratievereisten (de vereisten uit het registratieformulier dat op 1 september j.l. aan de parketten is verzonden) wordt voldaan?
- b. Hoe is de procedure omtrent de ID-vaststelling gewaarborgd?
- c. Wat zijn de parketafspraken over de opslag van stukken (processenverbaal, registratie/Knigge-formulier, documentatie e.d.)
 - na het opleggen van een OMSB
 - na het indienen van verzet en het herbeoordelen

Antwoord: a) In GPS wordt in het zogenaamde gele telefoontje de Knigge-afspraken vastgelegd. Dat betekent dat de bewijs en strafoverweging daar worden vastgelegd. Beoogd wordt om per 1-11-2017 digitale werkmappen (DWM) in te voeren. Onderdeel daarvan is een journaal waar de kingeafspraken hun plekk zullen krijgen. Het journaal zal worden geüpload in GPS.

b) Afspraak is dat in elke zaak een id-staat wordt aangeleverd. Indien dit niet mogelijk is dan kan de zaak alleen in behandeling worden genomen door contact op te nemen met de officier van Justitie bij ZSM. De verbalisant moet dan uitleggen waarom het niet mogelijk is de id-staat op te maken en aangeven hoe de identiteit dan zal worden vastgesteld. Met toestemming van de officier kan er vervolgens pv van bevindingen worden opgemaakt en zal de zaak alsnog in behandeling worden genomen. De ketenprocescoördinator bewaakt dit proces.

c) Na het opleggen van een OMSB blijft het pv (compleet pv echter nog niet voorzien van handtekeningen), waarop besloten is onderdeel van Bosz. De strafbeschikking, documentatie, ID-staat, tll, Knigge-formulier (in het zogenaamde gele telefoontje van GPS) worden in GPS opgeslagen.

Na het indienen van verzet maakt de politie pv (ondertekenen van het pv zoals opgeslagen in Bosz) op en stuurt dit aan naar het parket. Het wordt vervolgens in GPS opgeslagen.

2. Straftoemeting en strafeis

- a. Welke functionaris beslist over de strafmaat? Hoe wordt dit vastgelegd? Verschilt dit per zaakstroom (los/vast)?
- b. Wordt de beslissing gemotiveerd?
 - Zo ja, waar wordt de motivering van de beslissing vastgelegd?

c. Wordt bij het opleggen korting toegepast op bijvoorbeeld de straf die ter terechtzitting voor een dergelijk feit zou worden geëist? d. Wordt de eis ter terechtzitting in GPS geregistreerd? • Zo nee, wat is de reden daarvoor? Is dat ook het parketbeleid?
<i>Antwoord: a) Bij ZSM wordt elke beslissing genomen door de Officier van Justitie. Dat geldt zowel voor vast als niet-vast. De strafmaat wordt vastgelegd in de beschikking en wordt in het gele telefoontje van GPS gemotiveerd. Daarnaast wordt in Bosz eveneens geregistreerd wat de strafmaat is en wie de beslissing heeft genomen.</i> b) de motivering voor de gehanteerde straf wordt opgenomen onder het gele telefoontje in GPS
3. Reikwijdte OMSB a. Hoe komt de beslissing tot een afdoeningsmodaliteit tot stand (OMSB/transactie/dagvaarden)? • Zijn daar interne afspraken over (bijvoorbeeld besliswijzer)? (Zo ja, graag bijsluiten) b. Wat zijn de overwegingen om in sommige gevallen niet over te gaan tot een oplegging van een OMSB (relatie m.b.t. direct betalen?) c. Bij welke functie(s) is de beslissing over de wijze van afdoening belegd?
<i>Antwoord: a) de beslissing wordt genomen door de Officier van Justitie. Die wordt daartoe gevoed door het pv en de advisering van SHN en 3RO. Bij het nemen van zijn beslissing hanteert de OvJ de strafmaatrichtlijnen van het OM én de oriëntatiepunten van de LOVS. Er is geen besliswijzer. Uitgangspunt is niet dagvaarden tenzij.</i> <i>b) Er zijn tal overwegingen die in de weg kunnen staan aan het opleggen van een strafbeschikking. Enkele contra-indicaties zijn: ontbreken van bewijs, ontkennende verdachte, te vorderen gevangenisstraf, te vorderen tenuitvoerlegging van een eerder opgelegde voorwaardelijke straf, buitenlandse verdachte zonder vaste woon- of verblijfplaats in NL; persoonlijke omstandigheden van de verdachte (resulterend in een voorwaardelijk sepot met bijzondere voorwaarden);</i> <i>c) De officier van Justitie</i>
4. Kwaliteitsborging: professionele gesprek a. Op welke wijze wisselen collega's uit welke afwegingen zij maken bij het opleggen van OMSB?

- Is dat informeel tijdens het werk, of meer structureel?
 - Hoe wordt daarbij het leerproces van medewerkers bevorderd? Gebeurt dat ook ten aanzien van de beslissing over de strafmaat?
- b. Op welke wijze krijgen medewerkers feedback op hun beslissingen over het opleggen van een OMSB?
- Wordt er specifiek feedback gegeven bij een herbeoordeling van een OMSB, n.a.v. verzet?
- c. Is het strafvorderlijk kader voor OMSB onder de aandacht gebracht op het parket? Zo ja, op welke wijze?

Antwoord: a + b) De overwegingen worden vastgelegd in GPS en zijn daarmee toegankelijk voor de zittings-OvJ. Van elke zaak op zitting wordt terugkoppeling verzorgt rechtstreeks naar de bij de beslissing betrokken medewerkers. Daarmee ontstaat een leerloop. Per functiegroep zijn er intervisiebijeenkomsten waarbij over de inhoud van het werk wordt gesproken. Daarnaast zijn er themaklasjes waarbij een onderwerp, zoals b.v. bewijs in strafzaken, wordt besproken. De bij het opleggen van de OMSB betrokken medewerker is ook betrokken bij de herbeoordeling na bezet en krijgt dus ook de uitspraak van de eventuele zitting te horen.

c) Het strafvorderlijk kader voor OMSB is opgenomen in de afspraken en richtlijnen ZSM die beschikbaar zijn op de h-schijf. Daarnaast wordt daar aandacht aan besteed in de hierboven beschreven overlegvormen.

5. Kwaliteitsborging: proces en bemensing

- a. Zijn er wijzigingen doorgevoerd in het beleid van het parket met betrekking tot OMSB in het afgelopen jaar?
- Wat zijn de redenen voor die wijzigingen?
 - Zijn deze wijzigingen mede het gevolg van activiteiten in het kader van het programma Strafvordering OM2020?
- b. Zijn er mandaatsbesluiten voor het nemen van beslissingen over OMSB? (Zo ja, graag een exemplaar van het mandaatsbesluit bijvoegen).
- c. Wat is de rolverdeling tussen assistent-officieren en arrondissements –officieren m.b.t. het opleggen van een OMSB?

Antwoord: Het afgelopen jaar is aandacht besteed aan:

- *Verbeteren en vastleggen van het proces: schuldvaststelling, bewijsmiddelen en beslissing;*
- *Het verbeteren van de tenlastelegging;*
- *Gebruik terugkoppelingsformulier van de zitting in het kader van de zogenoemde leerloop;*
- *Opleidingen voor medewerkers, assistent-officieren en inzet kwaliteitsofficier.*

B + c) Elke beslissing bij ZSM wordt genomen door de officier van Justitie zodat er van mandatering geen sprake is.

<i>6. Managementinformatie</i> a. Van welke (lokale en landelijke) managementinformatie m.b.t. OMSB wordt gebruik gemaakt? (bijv. afdoeningsmix, intrekkingen na instellen verzet, vrijspraken n.a.v. verzet, doorlooptijden) b. Wordt gebruik gemaakt van managementinformatie om te sturen op het proces van OMSB? c. Wordt managementinformatie gebruikt voor het geven van feedback aan teams of individuele medewerkers? Zo ja in welke vorm gebeurt dat?
<i>Antwoord:</i> a) kwartaalrapportage ZSM + maandelijkse KPI=rapportage met o.a. afdoeningsmix, aantallen, verzetspercentage, doorlooptijden vrijspraken + strafmaat na verzet. b) ja, m.n. om beleidstrends bij te sturen c) de gebruikte managementinformatie is (nog) niet te gebruiken voor feedback op individueel niveau. Het betreft informatie op geaggregeerd niveau.
<i>7. Horen van verdachten</i> a. Zijn er knelpunten m.b.t. horen waardoor afgezien wordt van het opleggen van een OMSB? b. Waar wordt het verslag van het horen opgeslagen? c. Wat zijn de overwegingen om een verdachte te horen als het opleggen van een OMSB wordt overwogen? Spelen draagkracht, het bereiken van consensus, gebrekkige informatie in de processenverbaal bijvoorbeeld een rol? d. Welke functionaris hoort? e. Krijgt de functionaris die hoort administratieve ondersteuning bij het horen?
<i>Antwoord:</i> - a): neen b) in GPS c) indien wettelijk voorgeschreven en indien er bijzondere persoonlijke omstandigheden (context) spelen d) De OvJ of ass-OvJ e) neen

8. <i>Rechtsbijstand</i> a. Wordt er binnen het parket gebruik gemaakt van de mogelijkheid om direct te betalen? b. Zo ja, aan welke voorwaarden moet worden voldaan? c. Bestaat de wens om vaker van de mogelijkheid tot direct betalen over te gaan? d. Zijn er door het parket afspraken gemaakt met de (lokale) advocatuur over rechtsbijstand op ZSM? e. Vindt structureel of incidenteel overleg plaats met de advocatuur in het kader van het opleggen van een OMSB? f. Wat is de (verwachte) impact van de aanwezigheid van een raadsman op ZSM? g. Hoe wordt zorggedragen voor (snelle) informatieverstrekking aan en bereikbaarheid van het OM voor de raadsman?
<i>Antwoord:</i> a) Neen b) N.v.t. c) Ja d) Nee, wel gesprekken gaande e) Incidenteel over individuele gevallen en er is een gezamenlijke werkgroep OM-advocatuur doende om te komen tot afspraken die rechtsbijstand bij ZSM mogelijk moeten maken f) Minder dagvaardingen, minder verzet g) Via artikel 30 procedure. Via de werkgroep worden afspraken gemaakt over het beschikbaar stellen van het dossier van de toekomstige ZSM-advocaat
9. <i>ICT</i> a. Wat zijn de vijf grootste knelpunten binnen GPS m.b.t. de OMSB? b. Welke aanpassingen in GPS zouden deze knelpunten kunnen wegnemen?
<i>onbekend</i>

10. Het verbeterplan

Wat is de stand van zaken m.b.t. de implementatie van het lokale verbeterplan?

- Wat is al geïmplementeerd?
- Wat nog niet?
- Zijn er specifieke knelpunten m.b.t. de implementatie van het verbeterplan?

Antwoord:

geïmplementeerd is al:

- *ID-vaststelling door KPC-er*
- *Verplichting gebruik te maken van het “telefoontje” in GPS om vast te leggen, wat in het Knigge-formulier zijn opgenomen.*
- *Kwaliteitsimpuls TLL en bewijs (cursus voor alle beoordelaars)*
- *Intervisie*
- *opleidingsklasjes*

Gaande is:

- *In navolging van de parketten [] en [] zal een digitaal werkmappensysteem worden ingevoerd als onderdeel van het ketensamenwerkingssysteem.*
- *De advocaat bij ZSM;*
- *Verbeteren doorlooptijden verzet*

Knelpunten zijn:

- *ruimte om af te wijken van de richtlijnen;*
- *Ondersteuning bij de verslaglegging;*
- *digitale ondersteuning.*

11. Proces rondom verzet

- a. Hoe vindt de registratie van verzet plaats (plaatsing dagstempel, registeren in GPS)?
- b. Wie maakt de akte verzet op (functie)?
- c. Wat is de procedure bij het instellen van verzet in persoon? Wie neemt het verzet in ontvangst, wordt er direct een akte opgemaakt die wordt ondertekend door verdachte en OM-medewerker?
- d. Indien van toepassing: door wie wordt het dossier in GPS gecompleteerd na instellen verzet?
- e. Wordt er bij de uitvaardiging van de OMSB al een tenlastelegging gemaakt?
- f. Wat is het grootste knelpunt in de verzetsprocedure?

Antwoord:

- A) via kcc
- b) administratief medewerker
- c) nog niet voorgekomen
- d) door de oorspronkelijke beoordelaar
- e) ja
- f) doorlooptijden

12. Herbeoordeling

- a. Wordt de herbeoordeling bij verzet uitgevoerd door dezelfde medewerker die de stafbeschikking heeft uitgevaardigd, of door een ander?
- b. Wordt het 4-ogenprincipe gehanteerd, zo ja op welke manier?
- c. Vindt er een volledige herbeoordeling plaats of een herbeoordeling op verzetsgronden?
- d. Vindt er bij een herbeoordeling die leidt tot sepot/gewijzigde OMSB terugkoppeling plaats aan degene die de OMSB heeft opgelegd?

Antwoord:

- A) dezelfde
- b) herbeoordelaar + zittings-OvJ
- c) volledig
- d) ja

13. Opleiding

a. Wat wordt er intern aan opleidingen georganiseerd op het gebied van OMSB? b. Welke opleidingen worden extern gevolgd op het gebied van OMSB? c. Welke wensen zijn er ten aanzien van opleiding op het gebied van OMSB?
<i>Antwoord: zie antwoord op vragen 4 en 10</i>
14. Doorlooptijden a. Wordt er gestuurd op de doorlooptijden m.b.t. verzet (herbeoordelen, plaatsen op zitting)? (bijv. verzetszittingen, een team herbeoordelingen) b. Welke interne/externe factoren zijn van invloed op de doorlooptijden van verzet?
<i>Antwoord:</i> A) De parketsecretaris met coördinerende rol op de back-office stuurt op het oppakken van verzetszaken. B) (Beperkte) capaciteit aan beoordelaars
15. Mislukte executie a. Is bekend wat de belangrijkste oorzaken zijn van mislukte executie? • Zo ja, welke oorzaken zijn dat? • Zo ja, wat wordt er (lokaal) gedaan om mislukte executie tegen te gaan? b. Welke (landelijke) maatregelen kunnen bijdragen aan het verminderen van mislukte executies?
<i>Antwoord:</i> a) <i>Er is sprake van een relatief groot aandeel buitenlandse verdachten zonder woon- of verblijfplaats in NL. Daar zagen wij een hoog percentage mislukte executie. Dat is mede de grondslag voor de beslissing bij deze categorie verdachten geen strafbeschikking meer te hanteren. De wens is evenwel om dat weer te gaan doen zodra de raadsman bij ZSM is aangeschoven en er gebruik kan worden gemaakt van direct betalen.</i>
16. Best practices Zijn er op het parket werkwijzen die als best practice kunnen worden aangemerkt? (dit kan ook betrekking hebben op delen van het proces rond

OMSB)
<i>Antwoord:</i>